DEMOGRAFISCHE ONTWIKKELINGEN GULPEN-WITTEM OP KERNNIVEAU

DEMOGRAFISCHE ONTWIKKELINGEN GULPEN-WITTEM OP KERNNIVEAU

Concept

Maastricht, 19 juni 2008

Drs. J.C.G. Hensgens
Drs. J.J.L. Meuwissen

E,til

Postbus 1016
6201 BA Maastricht
T 043-3506280
F 043-3506281
E info@etil.nl
I www.etil.nl
E,til maakt deel uit van
Universiteit Maastricht
Holding bv

1. INLEIDING

Limburg heeft een demografische voorsprong op andere provincies. Limburg is namelijk de eerste Nederlandse provincie die naast vergrijzing en ontgroening ook wordt geconfronteerd met een structurele bevolkingsdaling. Deze bevolkingsdaling is begonnen in Zuid-Limburg, om precies te zijn in Parkstad Limburg en wel in 1996. Vier jaar later volgde Maastricht en Mergelland en weer twee jaar later de Westelijke Mijnstreek. Ook de gemeente Gulpen-Wittem wordt, evenals de andere gemeenten in het Heuvelland, geconfronteerd met een bevolkingsafname en met vergrijzing.

De oorzaak van de bevolkingsafname werd in het verleden vaak gezocht in het negatieve migratiesaldo waar de Zuid-Limburgse gemeenten mee werden geconfronteerd. Het is dan ook niet verwonderlijk dat verondersteld werd dat met aantrekken van nieuwe inwoners de bevolkingskrimp tot stilstand kon worden gebracht. De oplossing werd dan ook voornamelijk gezocht binnen het woningmarktbeleid. In toenemende mate is het echter niet meer het negatieve migratiesaldo dat de bevolkingskrimp veroorzaakt, maar vooral de toename van het aantal sterfgevallen en, zij het in minder mate, de afname van het aantal geboorten. De zogenaamde natuurlijke aanwas wordt steeds negatiever als gevolg van de scheve bevolkingssamenstelling die na de tweede wereldoorlog is ontstaan. Na de babyboom (1945-1960), leidden economische, maatschappelijke en (medisch)technologische ontwikkelingen tot een sterke daling van het aantal geboorten ofwel het geboortecijfer. De sterkste daling van de natuurlijke aanwas deed zich voor in de periode 1960-1975. In de periode 1975 tot begin jaren negentig was de daling beperkt, maar daarna nam de daling weer toe. Dit is een ontwikkeling die zich in geheel West-Europa manifesteerde, maar de daling ging in Zuid-Limburg sneller dan landelijk. Sinds de begin jaren zeventig kent Zuid-Limburg een lager geboortecijfer en natuurlijke aanwas dan landelijk.

Het voorgaande heeft gevolgen op alle beleidsterreinen, ook al was dat de afgelopen jaren nog niet altijd even manifest zichtbaar. De beroepsbevolking nam tot voor kort nog toe, ondanks de afname van de potentiële beroepsbevolking[1], door een toename van de beroepsparticipatie van met name vrouwen. Inmiddels is er echter in Zuid-Limburg een omslagpunt bereikt en over enkele jaren geldt dat ook voor de rest van Nederland. De daling van de beroepsbevolking zal na 2011 sterk gaan toenemen, doordat vanaf dat jaar de eerste naoorlogse babyboomers met pensioen gaan. Ook op de woningmarkt zijn, met uitzondering van Parkstad Limburg, de gevolgen van de bevolkingskrimp nog niet zichtbaar. Door diverse demografische en maatschappelijke ontwikkelingen, neemt het aantal bewoners per wooneenheid nog steeds af (huishoudensverdunning) en neemt de behoefte aan woningen daardoor nog toe. Op termijn zal de natuurlijke aanwas echter zo negatief zijn, dat ook het aantal huishoudens zal gaan dalen. Veranderingen in het migratiesaldo zullen daar weinig aan kunnen veranderen, hooguit versnellen of vertragen. Uiteraard verandert door deze ontwikkeling de kwalitatieve behoefte aan woningen. Deze verandering zal ook doorgaan als het aantal huishoudens daalt. Ook op het gebied van (niet-)commerciële voorzieningen zijn de gevolgen van de bevolkingskrimp nog niet volledig zichtbaar, mede dankzij de welvaartstijging. Beleidsterreinen waar de gevolgen van genoemde demografische ontwikkelingen wel al zichtbaar zijn, vormen het onderwijs en de zorg. Dit komt omdat op deze terreinen de ontgroening respectievelijk de vergrijzing vooralsnog een grotere impact heeft dan de bevolkingskrimp.

In een maatschappij dat geënt is op groei, is bovenstaande vaak moeilijk te geloven en te aanvaarden. Inmiddels is het Rijk, de Provincie Limburg, Parkstad Limburg, de Westelijke Mijnstreek en ook al een groot aantal gemeenten in Maastricht en Mergelland de ontkenningsfase voorbij. Het probleem is echter dat men nauwelijks weet hoe je groeibeleid, kunt omzetten in

[1] Bevolking tussen de 15 en 65 jaar.

krimpbeleid. In Parkstad Limburg is men al volop bezig met het zoeken en vinden van allerlei oplossingen voor nieuwe vraagstukken die ontstaan door de bevolkingskrimp. Inmiddels bestaat er ook landelijk aandacht voor bevolkingsdaling. Zo hebben de Raad voor het openbaar bestuur en de Raad voor de financiële verhoudingen in 2008 het adviesrapport "*Bevolkingsdaling; Gevolgen voor bestuur en financiën*" opgesteld. Een definitieve oplossing voor de financiële consequenties van bevolkingskrimp is echter door hen nog niet gevonden. Het probleem is nog niet zozeer dat gemeenten (in regionaal verband) pijnlijke besluiten moeten nemen over voorzieningen en dergelijke, maar vooral de financiering van ontwikkelingen. Zonder woningbouw nemen de inkomsten voor gemeenten af en hoe financier je noodzakelijke herontwikkelingen en beheer als er geen respectievelijk minder kostendragers zijn? In het verleden waren bijvoorbeeld veel schoollocaties gewild bij projectontwikkelaars, omdat zij centraal gelegen waren en dus interessant voor de realisatie van woningen en commerciële voorzieningen. Dit maakte de herontwikkeling van dergelijke locaties financieel mogelijk. Een ander voorbeeld vormt de riolering. Deze is gedimensioneerd op het huidige inwonersaantal . Bij een sterke bevolkingsafname zullen de inwoners van een gemeente de onderhoudskosten van deze overgedimensioneerde riolering moeten blijven opbrengen en dus meer moeten betalen dan de inwoners in qua omvang vergelijkbare gemeente waar geen sprake is van overdimensionering. Kortom: er zijn veel nieuwe vraagstukken, waar nog geen oplossing voor gevonden is.

Het is evident dat gezien voorgaande het van groot belang is dat de Gemeente Gulpen-Wittem inzicht heeft in de demografische ontwikkeling op zowel gemeente- als kernniveau. Zeker nu de gemeente een strategische visie voor de periode 2008-2020 opstelt. De gemeente zal immers voor grote, voor haar nieuwe, uitdagingen, en dus strategische keuzes, komen te staan door deze bevolkingsontwikkeling. Etil is daarom gevraagd om een bevolkings- en huishoudensprognose op kernniveau op te stellen[2].

In het tweede hoofdstuk wordt kort ingegaan op de bevolkingsontwikkeling op gemeente- en kernniveau en in het derde hoofdstuk op de huishoudensontwikkeling op beide schaalniveau's. Het vierde hoofdstuk bevat enkele conclusies en aanbevelingen.

[2] Etil heeft ook de vigerende provinciale bevolkings- en huishoudensprognose op gemeenteniveau opgesteld en is betrokken bij het opstellen van de strategische visie van de gemeente Gulpen-Wittem.

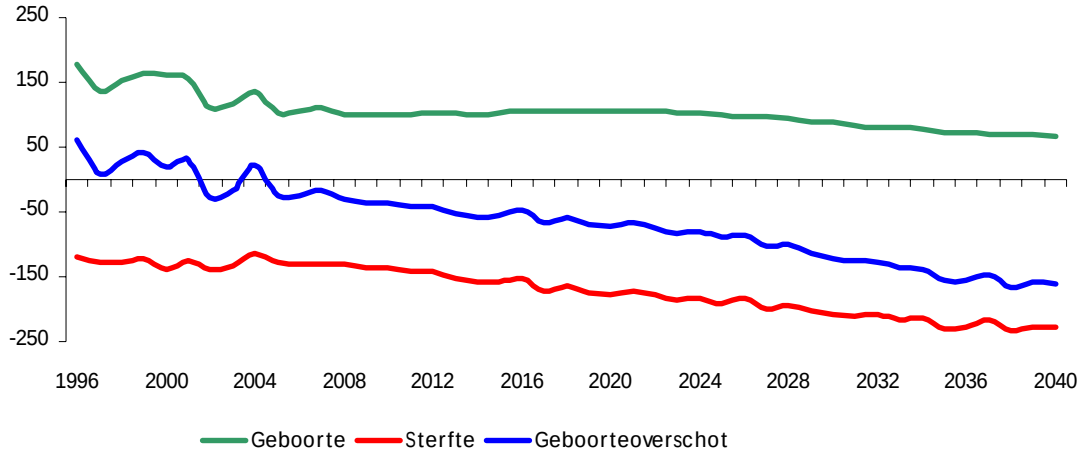
2. BEVOLKINGSONTWIKKELING GULPEN-WITTEM

Natuurlijke aanwas op gemeenteniveau

De totale vruchtbaarheid, ofwel het gemiddeld aantal kinderen per vrouw, is in Gulpen-Wittem kleiner dan het landelijke gemiddelde. De vruchtbaarheid in combinatie met het aantal vrouwen in de leeftijd waarop ze de meeste kinderen krijgen, bepaalt het aantal geboorten. De grote naoorlogse babygolf (babyboom) levert nog steeds kleine nagolven op. Dit uit zich in Gulpen-Wittem de komende jaren door een tijdelijke beperkte toename van het aantal vrouwen in de zogenaamde vruchtbare leeftijd en daarmee een lichte toename van het aantal geboorten (figuren 2.1 en 2.2).

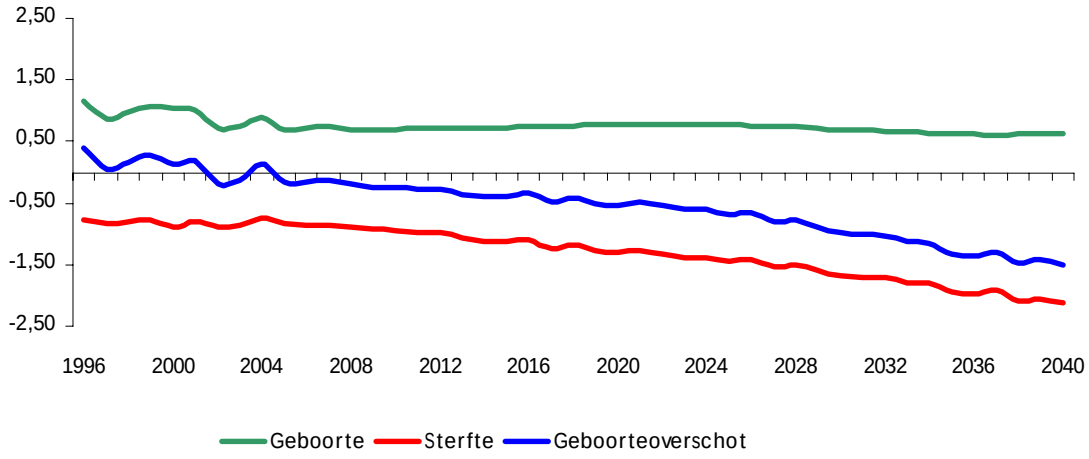
De sterftekans per leeftijdsjaar ligt in Gulpen-Wittem boven het landelijke gemiddelde. Doordat de bevolking ouder wordt neemt, ondanks de toename van de levensverwachting, het aantal sterfgevallen de komende decennia sterk toe in Gulpen-Wittem (figuren 2.1 en 2.2).

Figuur 2.1
Natuurlijke aanwas Gulpen-Wittem 1996-2040 (absoluut)



Bron: Etil-progneff (2008)

Figuur 2.2
Natuurlijke aanwas Gulpen-Wittem 1996-2040 (procentueel)



Bron: Etil-progneff (2008)

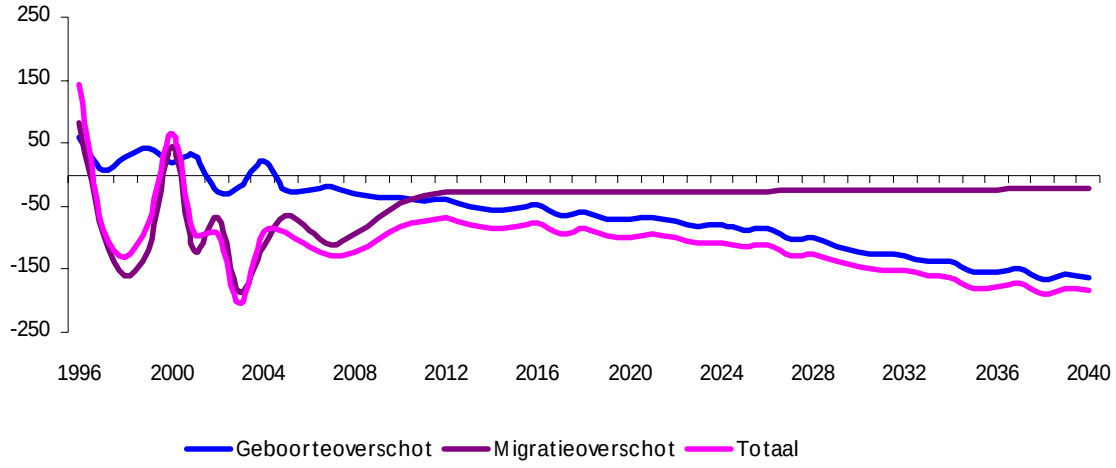
Migratie op gemeenteniveau
De natuurlijke aanwas heeft een vrij trendmatig en daarmee een redelijk goed voorspelbaar verloop. Het migratiesaldo kan op korte termijn sterk schommelen en is daarmee moeilijker voorspelbaar. Op langere termijn, dus gemiddeld over meerdere jaren, blijkt echter dat de schommelingen toch beperkt zijn. Etil heeft voor de provincie Limburg drie scenario's doorgerekend. In het lage scenario wordt voor alle Zuid-Limburgse gemeenten uitgegaan van een migratiesaldo van -0,4% per jaar, in het middenscenario van een migratiesaldo van -0,2% en in het hoge scenario van een migratiesaldo van 0,0%. Bij het voorgaande wordt aangetekend dat het gemiddelde migratiesaldo betreft. Etil houdt in haar prognoses op gemeenteniveau rekening met de verschillen in de migratiesaldi naar leeftijdscategorieën.

De Provincie Limburg acht het middenscenario als meest waarschijnlijk en ook de drie Tripoolgemeenten (Maastricht, Heerlen en Sittard-Geleen) achten het middenscenario, althans voor Zuid-Limburg en de drie deelregio's als geheel, het meest plausibel. Voor de goede orde wordt er op gewezen dat de afgelopen jaren het (langjaarlijkse) gemiddelde migratiesaldo zich in alle drie de Zuid-Limburgs regio's nog (ver) beneden het uitgangspunt van het lage scenario bevond. Dit betekent dus dat voor het realiseren van het middenscenario een trendbreuk zal moeten plaatsvinden.

Etil is bij de bevolkingsprognose van de gemeente Gulpen-Wittem op kernniveau uitgegaan van de vigerende provinciale prognose en dus het middenscenario. Dit betekent dat een negatief migratiesaldo van -0,2% per jaar wordt gehanteerd, waarbij wel het gemeentelijke patroon is gehanteerd (verschillen naar leeftijdscategorieën). Ook voor Gulpen-Wittem betekent dit een trendbreuk. Sinds 1996 schommelt het migratiesaldo namelijk tussen de -0,4% en de -1,3%. Het migratiesaldo bedroeg de afgelopen vijf jaar gemiddeld ongeveer -0,7% (figuur 2.3).

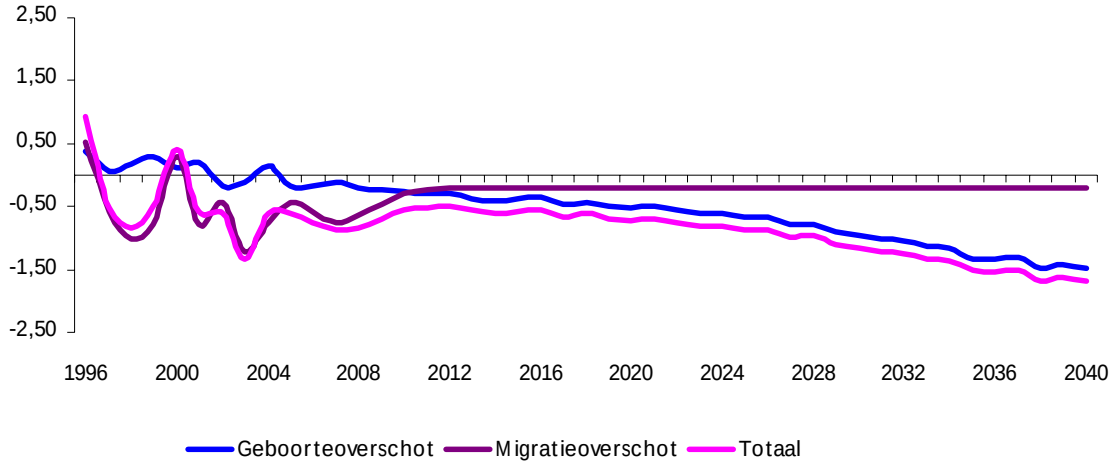
Bevolkingsontwikkeling op gemeenteniveau
De geprognosticeerde bevolkingsdaling (figuur 2.5) wordt dus niet alleen door een negatieve natuurlijke aanwas, maar ook door en negatief migratiesaldo veroorzaakt. Op korte termijn vormt het negatief migratiesaldo zelfs de belangrijkste verklarende factor voor de bevolkingsdaling, maar al op korte termijn vormt de negatieve natuurlijke aanwas de belangrijkste verklaring voor de bevolkingsdaling (figuren 2.3 en 2.4).

Figuur 2.3
Ontwikkeling geboorte- en migratieoverschot Gulpen-Wittem 1996-2040 (absoluut)



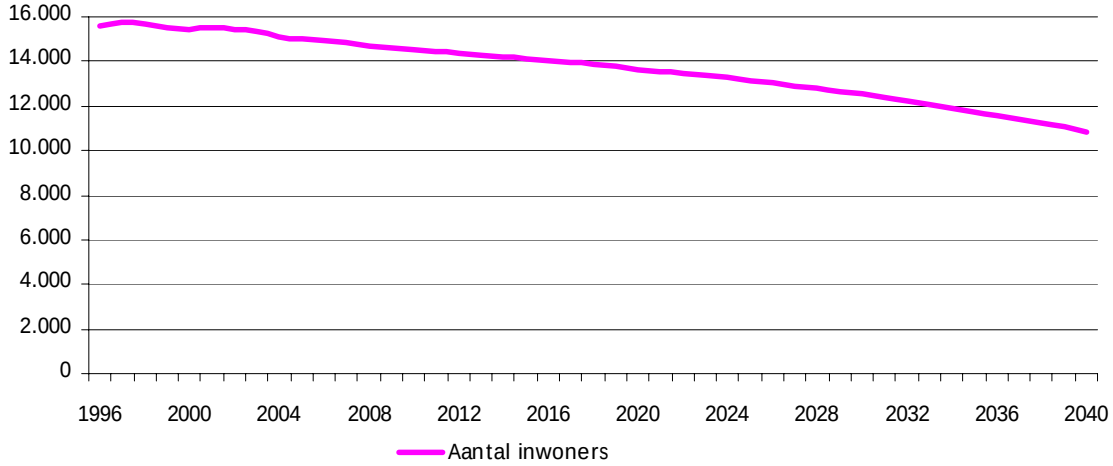
Bron: Etil-progneff (2008)

Figuur 2.4
Ontwikkeling geboorte- en migratieoverschot Gulpen-Wittem 1996-2040 (procentueel)



Bron: Etil-progneff (2008)

Figuur 2.5
Ontwikkeling aantal inwoners Gulpen-Wittem1996-2040 (absoluut)



Bron: Etil-progneff (2008)

Bevolkingsontwikkeling op kernniveau

Het is evident dat de ontwikkelingen op gemeenteniveau zich ook, zij het in mindere of sterkere mate, voordoen in de kernen van de gemeente Gulpen-Wittem. De mate waarin de kernen afwijken van het gemeentelijk gemiddelde wordt volledig bepaald door de bevolkings-samenstelling van de bewoners van de kernen naar leeftijd. Voor wat betreft de verhuisstromen uit-, naar- en tussen de kernen (migratie) is Etil uitgegaan van het gemeentelijke patroon.

De bevolkingsafname bedraagt in de periode 2008-2020 7,2% ofwel gemiddeld 0,6% per jaar. De kern Gulpen wordt met de grootste afname geconfronteerd (-0,8% per jaar) en de kern Nijswiller met de kleinste afname (-0,4%) per jaar (staat 2.1 en figuur 2.6).

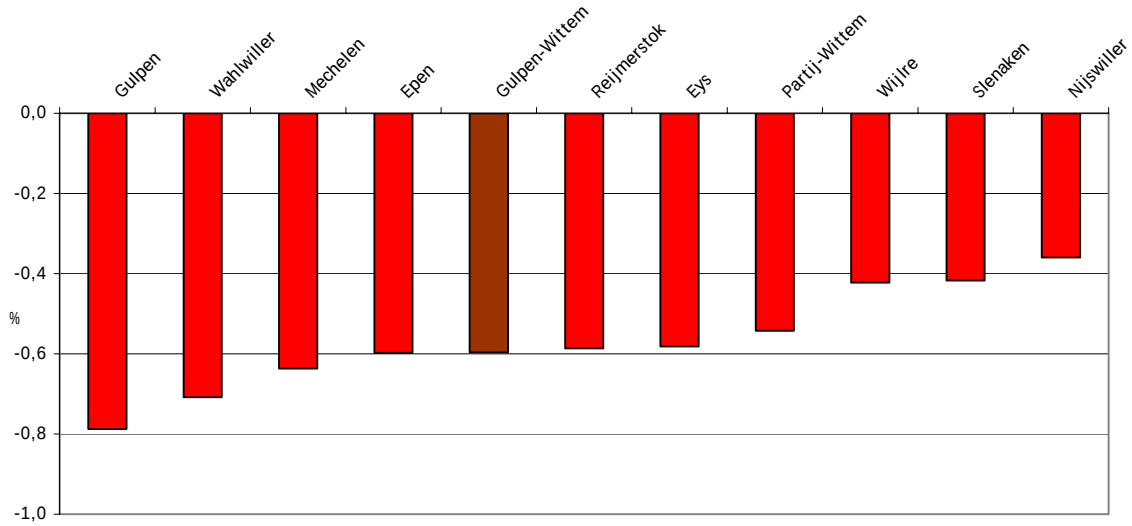
Staat 2.1
Bevolkingsontwikkeling Gulpen-Wittem op kernniveau 2008-2040

	2008	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2040	'08-'20	'08-'40
								abs.	% per jaar	
Epen	1.120	1.100	1.070	1.040	990	940	880	810	-0,6	-0,9
Eys	1.750	1.720	1.670	1.620	1.570	1.490	1.400	1.290	-0,6	-0,8
Gulpen	4.110	4.030	3.880	3.730	3.580	3.410	3.210	2.980	-0,8	-0,9
Mechelen	1.960	1.930	1.870	1.810	1.750	1.680	1.590	1.480	-0,6	-0,8
Nijswiller	720	710	700	690	670	630	590	530	-0,4	-0,8
Partij-Wittem	790	780	760	740	710	670	630	590	-0,5	-0,8
Reijmerstok	590	590	570	550	540	510	480	450	-0,6	-0,8
Slenaken	620	620	610	590	570	530	490	450	-0,4	-0,9
Wahlwiller	410	410	400	380	360	330	300	280	-0,7	-1,0
Wijlre	2.640	2.610	2.570	2.510	2.420	2.310	2.180	2.010	-0,4	-0,7
Gulpen-Wittem	**14.710**	**14.490**	**14.100**	**13.660**	**13.150**	**12.530**	**11.760**	**10.860**	**-0,6**	**-0,8**

NB:
- afgerond op tientallen / tienden van een procent
- kernen inclusief gehuchten, buurtschappen en buitengebied

Bron: Etil-progneff (2008)
Bron: Etil-progneff (2008)

Figuur 2.6
Bevolkingsontwikkeling Gulpen-Wittem op kernniveau 2008-2012 (jaarlijks gemiddelde)



Bron: Etil-progneff (2008)

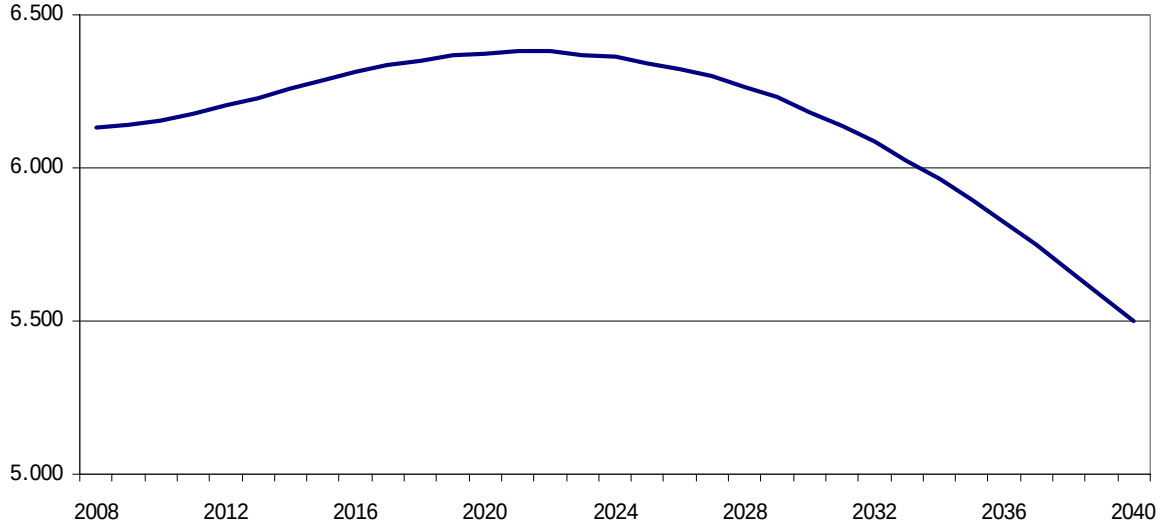
3. HUISHOUDENSONTWIKKELING GULPEN-WITTEM

De demografische ontwikkelingen in het vorige hoofdstuk, hebben een directe invloed op het aantal huishoudens en de benodigde woningvoorraad. De relatie is echter niet lineair. Door diverse demografische, maatschappelijke en economische ontwikkelingen is er namelijk sprake van een afname van het aantal bewoners per woning. De mate waarin deze zogenaamde huishoudensverdunning in de kernen optreedt, is echter ook afhankelijk van de leeftijdsopbouw van de bevolking in deze kernen. De gemiddelde huishoudensgrootte is dan ook niet gelijk in de verschillende kernen. Daarnaast wordt de woningbehoefte niet alleen bepaald door het aantal huishoudens, maar ook door de samenstelling van deze huishoudens naar grootte en leeftijd. De voorliggende huishoudensprognose vormt dan ook slechts een kwantitatieve indicatie van de woningbehoefte.

Voor de goede orde wordt er op gewezen dat in deze zogenaamde beleidsneutrale prognose er van wordt uitgegaan dat de ontwikkeling van de woningvoorraad op gemeente- en kernniveau de geprognosticeerde huishoudensontwikkeling ook mogelijk maakt. Indien dat niet het geval is zullen er verhuisstromen optreden tussen de kernen of uit de gemeente Gulpen-Wittem en komt niet alleen de huishoudensprognose, maar ook de bevolkingsprognose in de vorige hoofdstuk niet uit. Het is dan ook evident dat de realiteitswaarde van de gemeentelijke bevolkings- en huishoudensprognose groter is dan die van de bevolkings- en huishoudensprognose op kernniveau omdat de eerste minder beleidsafhankelijk is.

Ondanks de bevolkingsdaling neemt het aantal huishoudens nog toe tot ongeveer 2020 (figuur 3.1). De toename bedraagt in de periode 2008-2020 3,7% ofwel gemiddeld 0,3% per jaar (staat 3.1 en figuur 3.2). De kern Gulpen wordt echter al met een kleine afname geconfronteerd (-0,0% per jaar). De sterkste toename doet zich voor in de kern Reijmerstok (0,7%) per jaar. Bij voorgaande wordt echter aangetekend dat rond 2020 het aantal huishoudens in de diverse kernen gaat dalen. Per saldo neemt het aantal huishoudens in de periode 2008-2040 in alle kernen af. De grootste daling doet zich in die periode voor in Wahlwiller.

Figuur 3.1
Ontwikkeling aantal huishoudens Gulpen-Wittem 2008-2040 (absoluut)



Bron: Etil-progneff (2008)

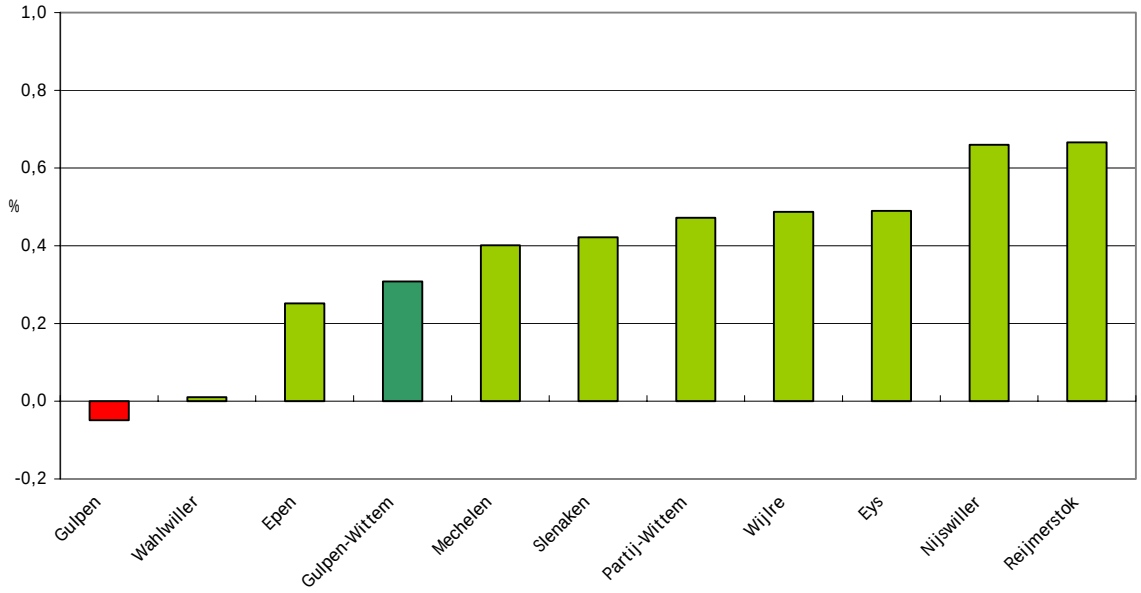
Staat 3.1
Huishoudensontwikkeling Gulpen-Wittem op kernniveau 2008-2040

	2008	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2040	'08-'20	'08-'40
								abs.		% per jaar
Epen	500	500	510	510	500	480	450	410	0,3	-0,5
Eys	680	690	710	720	720	700	650	600	0,5	-0,4
Gulpen	1.790	1.790	1.790	1.790	1.760	1.710	1.620	1.510	-0,0	-0,5
Mechelen	810	820	840	850	840	820	780	720	0,4	-0,3
Nijswiller	310	320	330	330	330	310	290	260	0,7	-0,5
Partij-Wittem	300	310	310	320	320	310	290	270	0,5	-0,4
Reijmerstok	210	210	220	230	220	220	200	190	0,7	-0,3
Slenaken	270	270	280	280	280	270	250	230	0,4	-0,5
Wahlwiller	160	160	160	160	160	150	140	120	0,0	-0,7
Wijlre	1.130	1.140	1.180	1.190	1.180	1.140	1.080	1.010	0,5	-0,3
Gulpen-Wittem	**6.150**	**6.200**	**6.340**	**6.380**	**6.300**	**6.090**	**5.750**	**5.330**	**0,3**	**-0,4**

NB:
- afgerond op tientallen / tienden van een procent
- kernen inclusief gehuchten, buurtschappen en buitengebied

Bron: Etil-progneff (2008)

Figuur 3.2
Huishoudensontwikkeling Gulpen-Wittem op kernniveau 2008-2012 (jaarlijks gemiddelde)



Bron: Etil-progneff (2008)

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

De gemeente Gulpen-Wittem wordt al zo'n tien jaar geconfronteerd met een afname van het aantal inwoners. Tot 2004 vormde het negatieve migratiesaldo de verklaring hiervoor. Sinds 2004 is er echter ook sprake van een structurele negatieve natuurlijke aanwas. Dit betekent dat er sinds 2004 jaarlijks meer mensen sterven dan dat er geboren worden in de gemeente Gulpen-Wittem. Terwijl het aantal geboorten zich tijdelijk stabiliseert en pas op langere termijn weer licht zal gaan afnemen, neemt het aantal sterfgevallen jaarlijks sterk toe. Hierdoor wordt de natuurlijke aanwas steeds negatiever en zal deze op korte termijn een belangrijkere verklaring gaan vormen voor de bevolkingsdaling dan het negatieve migratiesaldo. Voor de middellange en lange termijn wordt in de prognose uitgegaan van een migratiesaldo van -0,2% per jaar[3]. De afgelopen vijf jaar bedroeg het migratiesaldo overigens nog gemiddeld -0,7% per jaar. Dankzij de zogenaamde huishoudensverdunning neemt het aantal huishoudens in de gemeente Gulpen-Wittem nog toe tot ongeveer 2020, mits er uiteraard geschikte woonruimte beschikbaar is voor deze huishoudens binnen de gemeentegrenzen. Na 2020 zal het aantal huishoudens echter gaan dalen. Rond 2030 zullen er in Gulpen-Wittem ongeveer evenveel huishoudens zijn als in 2008.

Geen van de kernen in de gemeente Gulpen-Wittem ontkomt aan de bovenstaande ontwikkelingen, maar door verschillen in samenstelling van de bevolking en huishoudens tussen de kernen, is het effect niet in alle kernen even groot. Zo daalt de bevolking in de kern Gulpen onder ongewijzigde omstandigheden in de periode 2008-2020 relatief sterk (-0,8% per jaar) en de bevolking in de kern Nijswiller relatief beperkt (-0,4% per jaar). Als gekeken wordt naar de huishoudensontwikkeling zijn de verschillen tussen de kernen nog groter. Terwijl in de kern Gulpen het aantal huishoudens onder ongewijzigde omstandigheden in 2020 nagenoeg gelijk zal zijn aan 2008, neemt het aantal huishoudens in de andere kernen nog toe. De sterkste toename doet zich voor in Reijmerstok en Nijswiller (0,7% per jaar). Hierbij wordt aangetekend dat in de beleidsneutrale prognose die Etil heeft uitgevoerd er van uit is gegaan dat deze huishoudensgroei ook opgevangen wordt in deze kernen.

Bij het voorgaande wordt aangetekend dat bovenstaande ontwikkelingen zich niet alleen in Gulpen-Wittem, maar in geheel Zuid-Limburg voordoen. Vrijwel alle stedelijke en plattelandsgemeenten in Parkstad Limburg, Maastricht en Mergelland en de Westelijke Mijnstreek worden met deze ontwikkelingen geconfronteerd. De gemeenten in Midden- en Noord-Limburg volgen over enkele jaren. Er zijn overigens al meer regio's in Nederland waar al sprake is van bevolkingsdaling. Het gaat daarbij niet alleen om relatief perifeer gelegen regio's zoals Zeeuws-Vlaanderen, de Achterhoek en Noord-Groningen, maar ook om het verstedelijkte Rijnmond en op langere termijn zal dat voor vrijwel alle gemeenten in Nederland gelden.

Het voorgaande raakt alle beleidsterreinen en zal grote financiële gevolgen hebben voor de Gemeente Gulpen-Wittem, zoals blijkt uit het adviesrapport "*Bevolkingsdaling; Gevolgen voor bestuur en financiën*" van de Raad voor het openbaar bestuur en de Raad voor de financiële verhoudingen. Het is dan ook raadzaam dat de gemeente Gulpen-Wittem het advies van deze twee Raden opvolgt en tijdig haar groeibeleid omzet in krimpbeleid en dat zoveel mogelijk doet in regionaal verband.

[3] Dit migratiesaldo is in het vigerende provinciale prognose als uitgangspunt genomen voor alle Zuid-Limburgse gemeenten.

BIJLAGE: PROGNOSES OP KERNNIVEAU

									Gemiddeld p.j.	
Bevolking	**2008**	**2010**	**2015**	**2020**	**2025**	**2030**	**2035**	**2040**	**'08-'20**	**'08-'40**
Epen	1.120	1.100	1.070	1.040	990	940	880	810	-0,6	-0,9
Eys	1.750	1.720	1.670	1.620	1.570	1.490	1.400	1.290	-0,6	-0,8
Gulpen	4.110	4.030	3.880	3.730	3.580	3.410	3.210	2.980	-0,8	-0,9
Mechelen	1.960	1.930	1.870	1.810	1.750	1.680	1.590	1.480	-0,6	-0,8
Nijswiller	720	710	700	690	670	630	590	530	-0,4	-0,8
Partij-Wittem	790	780	760	740	710	670	630	590	-0,5	-0,8
Reijmerstok	590	590	570	550	540	510	480	450	-0,6	-0,8
Slenaken	620	620	610	590	570	530	490	450	-0,4	-0,9
Wahlwiller	410	410	400	380	360	330	300	280	-0,7	-1,0
Wijlre	2.640	2.610	2.570	2.510	2.420	2.310	2.180	2.010	-0,4	-0,7
Gulpen-Wittem	14.710	14.490	14.100	13.660	13.150	12.530	11.760	10.860	-0,6	-0,8

Huishoudens	**2008**	**2010**	**2015**	**2020**	**2025**	**2030**	**2035**	**2040**	**'08-'20**	**'08-'40**
Epen	500	500	510	510	500	480	450	410	0,3	-0,5
Eys	680	690	710	720	720	700	650	600	0,5	-0,4
Gulpen	1.790	1.790	1.790	1.790	1.760	1.710	1.620	1.510	0,0	-0,5
Mechelen	810	820	840	850	840	820	780	720	0,4	-0,3
Nijswiller	310	320	330	330	330	310	290	260	0,7	-0,5
Partij-Wittem	300	310	310	320	320	310	290	270	0,5	-0,4
Reijmerstok	210	210	220	230	220	220	200	190	0,7	-0,3
Slenaken	270	270	280	280	280	270	250	230	0,4	-0,5
Wahlwiller	160	160	160	160	160	150	140	120	0,0	-0,7
Wijlre	1.130	1.140	1.180	1.190	1.180	1.140	1.080	1.010	0,5	-0,3
Gulpen-Wittem	6.150	6.200	6.340	6.380	6.300	6.090	5.750	5.330	0,3	-0,4

Woningvoorraad	**2008**	**2010**	**2015**	**2020**	**2025**	**2030**	**2035**	**2040**	**'08-'20**	**'08-'40**
Epen	510	510	520	520	510	490	460	420	0,3	-0,5
Eys	710	720	740	760	750	730	690	630	0,5	-0,4
Gulpen	1.840	1.830	1.840	1.830	1.810	1.750	1.660	1.550	0,0	-0,5
Mechelen	820	830	860	860	860	830	790	740	0,4	-0,3
Nijswiller	320	320	340	340	340	320	300	270	0,7	-0,5
Partij-Wittem	300	310	320	320	320	310	290	270	0,5	-0,4
Reijmerstok	210	210	220	220	220	210	200	190	0,7	-0,3
Slenaken	280	280	290	290	290	280	260	240	0,4	-0,5
Wahlwiller	170	170	180	170	170	160	150	130	0,0	-0,7
Wijlre	1.150	1.160	1.200	1.210	1.200	1.160	1.100	1.030	0,5	-0,3
Gulpen-Wittem	6.310	6.360	6.500	6.540	6.460	6.240	5.890	5.460	0,3	-0,4

Bezettingsgraad	2008	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2040
Epen	2,2	2,2	2,1	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9
Eys	2,6	2,5	2,4	2,3	2,2	2,1	2,1	2,1
Gulpen	2,3	2,3	2,2	2,1	2,0	2,0	2,0	2,0
Mechelen	2,4	2,4	2,2	2,1	2,1	2,1	2,1	2,0
Nijswiller	2,3	2,3	2,1	2,1	2,0	2,0	2,0	2,0
Partij-Wittem	2,6	2,6	2,4	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2
Reijmerstok	2,8	2,7	2,6	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4
Slenaken	2,3	2,3	2,2	2,1	2,0	2,0	2,0	2,0
Wahlwiller	2,6	2,5	2,5	2,4	2,3	2,2	2,2	2,2
Wijlre	2,3	2,3	2,2	2,1	2,1	2,0	2,0	2,0
Gulpen-Wittem	2,4	2,3	2,2	2,1	2,1	2,1	2,0	2,0

Bevolking (%)	2008	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2040
Epen	7,6	7,6	7,6	7,6	7,6	7,5	7,5	7,4
Eys	11,9	11,9	11,9	11,9	11,9	11,9	11,9	11,9
Gulpen	27,9	27,8	27,5	27,3	27,2	27,2	27,3	27,4
Mechelen	13,3	13,3	13,3	13,2	13,3	13,4	13,5	13,6
Nijswiller	4,9	4,9	5,0	5,0	5,1	5,0	5,0	4,9
Partij-Wittem	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4
Reijmerstok	4,0	4,0	4,0	4,0	4,1	4,1	4,1	4,1
Slenaken	4,2	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,2	4,2
Wahlwiller	2,8	2,8	2,8	2,8	2,7	2,6	2,6	2,6
Wijlre	17,9	18,0	18,2	18,3	18,4	18,5	18,5	18,5
Gulpen-Wittem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Huishoudens (%)	2008	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2040
Epen	8,1	8,1	8,1	8,0	7,9	7,9	7,8	7,8
Eys	11,0	11,1	11,1	11,3	11,4	11,4	11,4	11,3
Gulpen	29,1	28,8	28,2	28,0	28,0	28,1	28,2	28,3
Mechelen	13,1	13,2	13,2	13,3	13,3	13,4	13,5	13,6
Nijswiller	5,0	5,1	5,2	5,2	5,2	5,1	5,1	4,9
Partij-Wittem	4,9	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Reijmerstok	3,4	3,4	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
Slenaken	4,4	4,4	4,5	4,4	4,4	4,4	4,3	4,3
Wahlwiller	2,6	2,6	2,6	2,5	2,5	2,5	2,4	2,3
Wijlre	18,3	18,4	18,6	18,7	18,7	18,7	18,8	19,0
Gulpen-Wittem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Aandeel Woning	2008	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2040
Epen	8,0	8,0	8,0	8,0	7,9	7,8	7,7	7,7
Eys	11,3	11,3	11,4	11,5	11,7	11,7	11,7	11,6
Gulpen	29,1	28,8	28,3	28,0	28,0	28,1	28,2	28,3
Mechelen	13,1	13,1	13,2	13,2	13,3	13,4	13,4	13,5
Nijswiller	5,0	5,1	5,2	5,2	5,2	5,1	5,1	4,9
Partij-Wittem	4,8	4,8	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9
Reijmerstok	3,3	3,3	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4
Slenaken	4,4	4,4	4,5	4,5	4,4	4,4	4,4	4,3
Wahlwiller	2,7	2,7	2,7	2,6	2,6	2,6	2,5	2,5
Wijlre	18,2	18,3	18,5	18,6	18,5	18,5	18,7	18,9
Gulpen-Wittem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0